



P-ISSN: 2789-1240 E-ISSN: 2789-1259

NTU Journal for Administrative and Human Sciences

Available online at: <https://journals.ntu.edu.iq/index.php/NTU-JMS/index>



Symbolic Violence Against Women in Nizar Qabbani's poetry Cultural study

Dr. Abdul Khaliq Salman Jamian
Northern Technical University,

Article Informations

Received: 24-02-2024

Accepted: 13-03-2024

Published online: 25-08-2024

Corresponding author:
Name: Dr. Abdul Khaliq Salman Jamian
Affiliation Northern Technical University
Email:
abdaulkalks@ntu.edu.iq

Key Words:
keyword1, Symbolic violence
keyword2, Nizar Qabbani

A B S T R A C T

In studying and treating the issue of symbolic violence against women, the focus is mostly on the social and psychological aspects, while the rest of the problematic aspects of human activity are neglected or viewed marginally on the basis that their role is limited and their impact is minimal. However, careful epistemological reading and digging deep into the intellectual systems that stand Behind the distribution of human social roles reveals that such marginalized aspects are the origin of the crystallization of the phenomenon of violence against women.

Poetry is considered one of the most important of these marginalized aspects, as we see a deficiency in addressing its role in symbolic violence against women, especially among poets who were known for their advocacy for women. Hence the choice of the poet Nizar Qabbani as a model for presenting this issue, as his poetry included an implicit pattern that was During which symbolic cultural violence was directed against women, the research shed light on the most important axes of this implicit pattern, which it found to be:

- Evil is rooted in women
- Congenital deficiency in women
- Objectification of women



THIS IS AN OPEN ACCESS ARTICLE UNDER THE CC BY LICENSE:
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

العنف الرمزي ضد المرأة في شعر نزار قباني

دراسة ثقافية

الباحث: أ.م.د. عبدالخالق سلمان جميان

الجامعة التقنية الشمالية/ معهد نينوى التقني/ الإداري

ملخص البحث

يتّم التركيز في دراسة ومعالجة موضوع العنف الرمزي ضد المرأة – في الغالب – على الجوانب الاجتماعية والنفسية في حين تهمل بقية الجوانب المشكّلة للنشاط الإنساني أو ينظر إليها نظرة هامشية على أساس أن دورها محدود وأثرها ضئيل غير أن القراءة الأبستمولوجية الدقيقة والحرفي عميقا في النظم الفكرية التي تقدّم وراء توزيع الأدوار الاجتماعية الإنسانية تكشف أن مثل هذه الجوانب المهمشة هي الأصل في تبلور ظاهرة العنف ضد المرأة.

يعدّ الشعر من أهم هذه الجوانب المهمشة، إذ نلمس ثمة قصور في تناول دوره المشكّل للعنف الرمزي ضد المرأة ولا سيما عند الشعراء الذين عرفه عنهم مناصرهم للمرأة، ومن هنا جاء اختيار الشاعر نزار قباني أنموذجا لعرض هذه القضية، إذ أشتمل شعره على نسق مضمّن تمّ من خلالها توجيهه عنف ثقافي رمزي ضدّ المرأة، وقد سلط البحث الضوء على أهم محاور هذا النسق المضمّن التي وجدتها تكمن في:

- تأصل الشر في المرأة
- القصور التكويني عند المرأة
- تشيوّ المرأة

مدخل:

لا يمكن النظر إلى العنف الرمزي على أنه حالة جديدة من العنف نمت وتطورت من العنف المباشر المادي نتيجة حالة الارتقاء التي شهدتها العلاقات الإنسانية والاجتماعية في العصر الحديث، فلا يعني ظهور هذا المصطلح وانتشاره في النصف الثاني من القرن العشرين بأن هذا النوع من العنف لم يكن موجودا قبل هذا الوقت بل هو قديم قدم العنف نفسه، وقد سار جنبا إلى جنب مع العنف المادي على مدى العصور.

إن إشكالية العنف الرمزي بل وخطورته تكمن في أنه عنف غير محسوس على العكس من العنف المباشر، فكما يعرّفه الفيلسوف الفرنسي بيار بوردي بأنه " ذلك العنف الناعم واللامحسوس واللامرأي من ضحاياه أنفسهم، والذي يمارس في جوهره بالطرق الرمزية الصرفة للاتصال والمعرفة، أو أكثر تحديداً، بالجهل والاعتراف أو بالعاطفة حداً أدنى"⁽¹⁾، ومن هنا نجد أن هذا النوع من العنف يمكن أن ي sisir في المجتمعات دون أن تنتبه هذه المجتمعات إلى وجوده فيها، بل أن ضحاياه - في كثير من الأحيان - قد لا يدركون أن ثمة عنفاً يمارس ضدهم.

إن ممارسة عملية العنف في المجتمعات الإنسانية لا تأتي بشكل اعتبراطي دون هدف أو غاية، فـ" العنف ليس جزءاً من الطبيعة الإنسانية، فهو ليس فطرياً، بل مكتسب، إذن هناك أسباب تنتج العنف"⁽²⁾ و تستدعي وجوده، وعلى الرغم من اختلاف الدوافع والأسباب المنتجة للعنف إلا أنها تتحد في غاية واحدة تتمثل في فرض السيطرة والهيمنة على الآخر وإخضاعه، وعلى هذا الأساس" ينزع العنف الرمزي إلى توليد حالة من الإذعان والخضوع عند الآخر بفرضه لنظام من الأفكار والمعتقدات الاجتماعية التي غالباً ما تصدر عن قوى اجتماعية وطبقية متمرزة في موقع الهيمنة والسيادة، ويهدف هذا النوع من العنف إلى توليد معتقدات وأيديولوجيات محددة وترسيخها في عقول وأذهان الذين يتعرضون لها هذا النوع من العنف"⁽³⁾، ونجد أن هذه القوى أو السلطة ترتكز في العنف الرمزي على المواربة والتخيي، فمن " سمات العنف الرمزي الرئيسية إن هيمنتها قسرية، وغير ملحوظة، ومتخفية، ومتوازية خلف ممارسات اجتماعية وثقافية وشعائر دينية توصف بأنها مقبولة وشرعية، وبعضها مقدس"⁽⁴⁾، فالعنف هنا يتبلور من خلال بث الأفكار والمعتقدات المضللة عبر المسارب الثقافية والعقائدية دون أن تنتبه لها، فـ" نستبطن رموز هذا العنف بطريقة تبدو لنا وكأنها قيمًا كبرى يجب أن نتبناها وندافع عنها"⁽⁵⁾.

لعل أكثر أشكال العنف الرمزي حضوراً في المجتمعات العربية هو العنف الثقافي الرمزي ضد المرأة، فهذا النوع من العنف يهدف إلى دفع المجتمع تبني السلطة البطريركية/ الأبوية (patriarchy) وإقناع المرأة بضرورة الخضوع لهذه السلطة والاستسلام لها، ويمكن أن نعد العنف الرمزي ضد المرأة المتشكل عبر المسرب الأدبي من أخطر أنواع العنف الرمزي الثقافي، وذلك لسعت انتشار النتاجات الأدبية بين فئات المجتمع وطبقاته كافة فضلاً عن القوة التأثيرية التي يمارسها الأدب على الإنسان والمتمثلة في توجيه الميول والرغبات وتشكيل

السلوكيات وبناء الانطباعات، إذ إن "خلفيتنا الثقافية يمكن أن يكون لها تأثير هائل ورئيس في سلوكياتنا وتفكيرنا"⁽⁶⁾، فما دام الأدب يمد مخيلة الأفراد بمثيرات شتى تأخذ شكل صور رمزية عنيفة ضد المرأة فلا بد أن تنتج هذه المثيرات مع مرور الوقت ظواهر سلوكية مادية ملموسة عنيفة تتوزع بين الحرمان من الحقوق الطبيعية وممارسة الاضطهاد والإكراهات التعسفية.

ينتج العنف الرمزي ضد المرأة في الأدب العربي الحديث عندما تقدم المرأة في صورة نمطية سلبية قائمة على التحيز الذكوري، إذ تسعى هذه الصورة إلى إيجاد قناعة راسخة بفكرة التفوق النوعي لصالح الرجل من خلال عَدَ المرأة "في مرتبة أدنى من الرجل جسدياً وأخلاقياً وعقلياً"⁽⁷⁾، وقد تجسدت الصورة النمطية السلبية للمرأة في النصوص الأدبية الإبداعية الحديثة في إطارين متناقضين؛ الإطار الأول تجلت عبره صورة (المرأة الخير)، إذ جاء وصفها في النصوص محملة بحمولات دلالية تدور حول العفة والجمال والحكمة والوفاء في حين تناول الإطار الثاني رسم صورة (المرأة الشريرة) من خلال منحها صفات الإغراء والمكر والخداع، وإذا أمعنا النظر في محمل تلك النصوص سواء التي قدمت المرأة الخيرة أم الشريرة نجدها كانت تعمل على " تكريس التمييز النوعي والتعصب الذكوري ضد النساء، وتدعيم جميع الممارسات التي تسلب النساء حقوقهن"⁽⁸⁾ وتسعى بشكل فعال نحو تحجيم دور المرأة في الحياة.

إن طبيعة اتجاهات وميول الشخصية الأدبية التي يصدر عنها العنف الرمزي هي التي تحدد مدى قيمة هذا العنف ودلالته ، فالنصوص الشعرية التي تحمل عنفاً رمزاً ضد المرأة قد تصدر من شخصيات عرفت بمعاداتها للمرأة، وكذلك قد تصدر من شخصيات عرفت بمناصرتها للمرأة ودعم قضياتها، ولا شك أن نصوص الفئة الثانية أكثر أهمية من الناحية الإبداعية والثقافية، إذ يمكن النظر إلى خطاب هذه الشخصيات من الناحية النسقية على أنه خطاب يحمل نسقين متعارضين "أحدهما ظاهر والآخر مضمر، ويكون المضمر ناقضاً وناسخاً للظاهر"⁽⁹⁾، ويمثل العنف الرمزي الخطاب المضمر الذي يتسلل إلى النص الشعري من باب اللاوعي الجماعي للمبدع، وعلى هذا الأساس تم انتقاء أحدى الشخصيات الشعرية الحديثة التي قدّمت نفسها بوصفها أحدى الشخصيات المدافعة عن المرأة العربية ضد المجتمع الأبوبي المتسلط عليها وهي شخصية نزار قباني، فالمعروف عن نزار أنه شاعر عاطفي جمع بين سعة المخيلة وجزالة اللفظ وقوه السبك، وقد شغلت المرأة حيزاً كبيراً من شعره وكثيراً ما أدعى نزار أن شعره ينطوي على مبادئ تقدمية وقيم فكرية تسعى إلى أنصار المرأة العربية والدفاع عنها واسترداد حقوقها المسلوبة، إذ يقول في أحدى مقابلاته: " أقمت دعاوى جزائية بالجملة، ضد

كل الرجال العرب، بتهمة تخويفها، وتعليقها، واستثمارها، وإذلالها، وابتزازها، ونهب ثرواتها الجسدية والعلقانية⁽¹⁰⁾، ونجد أن كثيراً من الدراسات الأدبية والنقدية التي عنيت بدراسة وتحليل نصوص نزار قباني قد سايرت هذه الأفكار والطروحات، إذ وجدت هذه الدراسات في نصوصه بعدها ثوريًا تقدمياً داعماً للمرأة في قضاياها المصيرية والتحررية، إذ تقول أحدى الباحثات بهذا الصدد: "لقد تمردت شاعرية نزار على المؤسسة الرجالية منذ الوقت الذي وقفت إلى صف المهمش فاستطاعت المرأة كياناً لا جسداً مبتدئاً بها ومتنهيةٍ إليها، رافعةٍ إياها من الحضيض إلى التتويج ومن هنا صارت المرأة في شعر نزار قضية أساسها الدفاع عن حقوقها المستلبة والسعى إلى استعادة ما خسرته على مدى العصور السالفة"⁽¹¹⁾. إلا أن هذا البحث سيكشف عن أن نصوص نزار الشعرية على الرغم من أن ظاهرها يوحي بمناصرة المرأة والدعوة إلى إنصافها من قبل المجتمع إلا أنها كانت في كثير من الأحيان تحمل بين طياتها بصمة تحيز ذكوريّة، وقد إساءة إلى المرأة العربية عبر ممارسة العنف الرمزي ضدها.

لا يفوتنا في هذا المقام الإشارة إلى أن عدد من النقاد العرب أنتبه لمسألة وقوع نزار في فخ الأزدواجية في التعامل مع المرأة⁽¹²⁾ ولعل عبدالله الغذامي من أهم هؤلاء النقاد، فقد تطرق لهذه القضية في كتابه النقد الثقافي ولاسيما عندما تحدث عما أسماه (نسق الاستفحال)، إذ قال في سياق رده على ادعاءات نزار بأن نصوصه الشعرية تحمل سمة المناصرة والدفاع عن حقوق المرأة العربية: "هذه مقولات تتصدر مشروع نزار قباني الشعري، الذي سيجري وصفه في ثقافتنا على أنه مشروع تحريري تنويري، وسيجري استهلاكه على هذا الأساس، مع شيء غير قليل من العمى الثقافي فينا وفي وعينا النافي"⁽¹³⁾.

تتبّنى هذه الدراسة منهج النقد الثقافي مرتكزة بشكل أساسي على أحد فروعه المهمة وهو النقد النسوّي، ومن هذا المنطلق سوف تسعى هذه الدراسة إلى تجاوز الجماليات الأدبية وتركز جهدها على البحث عن النسق المضمر المسؤول عن توجيه العنف الرمزي ضدّ المرأة في نصوص نزار قباني، ونظراً لاتساع المتن الشعري للشاعر اقتصر البحث على الجزء الأول من الأعمال الشعرية، وقد كشفت القراءة المتأنية والدقيقة لهذا الجزء عن تجلي ثلث بؤر أساسية لتشكل النسق المضمر المؤلّد للعنف الرمزي ضدّ المرأة هي؛ المرأة منبع الشرّ، والقصور التكويني، وتشيُّء المرأة.

أولاً: تأصل الشر في المرأة

الخير والشر من الصفات الإنسانية العامة التي لا تختص بجنس الفرد سواء أكان ذكراً أم مؤنثاً، إذ تؤدي مجموعة عوامل بيئية مثل التربية وظروف النشأة دوراً مركزاً في تحديد تراجع أو تقدم إحدى هاتين الصفتين على الأخرى عند الفرد.

تجسد فكرة الشر الأنثوي في عَدَ المرأة مصدراً أساسياً لانبعاث الشرور في هذا الكون، فالشرّ صفة ملازمة ومتصلة فيها وغالباً على طباعها، وتعُد هذه الفكرة من أشد أنواع العنف الثقافي الرمزي ضد المرأة، إذ تجعل المرأة "رمزاً للجنس، ودعوة للشهوة، ورسول الشيطان أو بوابة جهنم وأساس الرذيلة، والمنزلق الخطر الذي ينبغي على الرجل أن يتجنب الوقوع فيه"⁽¹⁴⁾، وتبدو البصمة الذكورية واضحة في توليد هذه الفكرة ونشرها، فالفكرة تتمحور حول جعل الأصل في الذكر الخير وبذلك يجسد البراءة والنقاء والطهارة في حين أن الأصل في المرأة الشر وبذلك تجسد المكر والدنس والخبث، ولو حاولنا تتبع بدايات تبلور هذه الفكرة يصلنا الحفر بالطبقات الثقافية عميقاً، إذ نجد أن جذور هذه الفكرة تعود إلى مرحلة موغلة في القدم، فهي تمتد إلى الحضارات القديمة وتنصل بالبعد الديني بشكل مباشر، لقد عَدَت المرأة "سبب المعصية الأولى بأكلها من الشجرة المحرمة" تلك المعصية الأولى التي جعلوا منها خطيئة مميتة وموروثة عبر الأجيال، تحمل حواء وحدها وزرها حتى غدت رمزاً للشر الذي يصيب العالم⁽¹⁵⁾.

يتشكل العنف الثقافي الرمزي في هذه الفكرة عبر نسب صفة سلبية وهي الشر للمرأة وجعلها من صفاتها الأساسية وهذا بدوره يقود إلى أن "العديد من النساء يكونن شعوراً باطنياً بكراهية الذات"⁽¹⁶⁾، فضلاً عن الشعور بالاغتراب والغبن، فالمرأة في دائرة الشك والاتهام حتى قبل أن تقرف أي ذنب، والطرف المقابل لها متربص بها في حالة ترقب لتصرفاتها لأن الشر بصورة مكيدة أو غواية أو معصية لا بد أن يأتي منها لا محالة.

تبلور فكرة تأصل الشر في المرأة في النصوص الأدبية الإبداعية عبر صور متعددة لعل أهمها ربط المرأة بالشيطان، إذ تقدم المرأة في هذه النصوص بوصفها تلميذة الشيطان وأداته الطيبة المسئولة عن تنفذ خططه الشريرة الخبيثة المتمثلة في الإيقاع بالرجال وسحبهم نحو الرذيلة، ويصل التطرف والمغالاة في هذه الفكرة إلى حدّ الذي نجد فيه من يرى أن "الشيطان هو الذي تعلم من المرأة وليس هي"⁽¹⁷⁾، فالشرّ فيها أقوى وأفتك وهي أشد دهاء ومكرًا من

الشيطان، ولا نعدم حضور هذه الصورة العنيفة ضد المرأة في نصوص نزار ولعل قصيدة (همجية الشفتين) خير شاهد على ذلك.

"أنا في السماء.. وأنت في الأرض ..
غوري مع الشياطين .. لا أسف" ⁽¹⁸⁾.

إن حديث نزار في نصوصه الشعرية عن امرأة معينة يعني سريان هذا الحديث على كل النساء، وهذا الأعمام يستمد شرعيته من مقوله الشاعر: "الحقيقة النسائية رغم تعددتها واحدة. بمعنى أنني حين أكتب عن امرأة معينة، فأتنى أكتب في الوقت نفسه عن كل نساء العالم"⁽¹⁹⁾، وعلى هذا الأساس نجد أن هذا المقطع الشعري يستجيب لشروط المخزون الثقافي المتحمل على المرأة والقائم على الانتقاد منها وتأصيل الشرّ فيها عن طريق ربطها بالشيطان، إذ يصور الشرط الأول قطبين متناقضين يكون فيه "الرجل هو الأصل الإيجابي أما المرأة فهي الآخر السلبي والأقل أهمية"⁽²⁰⁾، فالقطب الأول عبر عن (الذات الشاعرة / الرجل) الذي يمنح صفات العلو والرفة والنبل والخير بدلالة تموضعه في السماء في حين مثل القطب الثاني (أنت / المرأة) التي منحت صفات مضادة بدلالة تموضعها في الأرض.

يأتي الشرط الثاني معززاً لفكرة الانتقاد من المرأة ووسمها بالشرّ من خلال جمعها مع الشياطين، فالمرأة – حسب ما يتحدث به النص الشعري – قد أفشلت كل مساعي (الشاعر / الرجل) للارتقاء بها وتخليصها من مكب الشرّ والغواية الغارقة فيه وعلى هذا الأساس يأتي نفي الأسف على حالها وجمعها مع الشياطين لأنها فضلت أن تسير في دروب الغي ولم تستجب لدعوة شاعرنا.

تجسد العنف الرمزي ضد المرأة عبر صورة الشرّ المتصل فيها أيضاً من خلال جعل الخيانة دين النساء، فال מורوث الثقافي يضخ عبر كثير من نصوصه أن شرّ المرأة يصيب الرجل عبر طبعها الخائن⁽²¹⁾، وخيانة المرأة مرجعها لسبعين؛ الأول (الافتتان بالماديات) فالمرأة تضعف أمام المغريات المادية وتتفقد وتسلم زمامها لمن يمتلك المال الأوفر من الرجال، فالمجوهرات والمعاطف والأموال هي التي تحركها نحو الارتباط بالرجل وليس العاطفة والشعور والحب والأمان، ونجد أن قصيدة (خاتم الخطوبة) قد عبرت عن هذه المسألة بدقة كبيرة.

" تهنتي .. يا من طعنـتـ الـهـوـى
فيـ الـخـلـف .. فيـ جـانـبـهـ الأـعـزـلـ

.....
بـأـعـتـيـ بـزـائـفـاتـ الـحـلـىـ
بـخـاتـمـ فـيـ طـرـفـ الـأـنـمـلـ
بـوـهـجـ أـطـوـافـ خـرـافـيـةـ"ـ(22ـ).

يتماشى هذا النص مع تلك الثقافة التي تمارس عنفاً رمزاً ضد المرأة، ويمكن القول عن صورة المرأة في نصنا هذا " ليست من صنع مؤلف فرد ولكنها منكته في الخطاب بفعل سيطرة نموذج ثقافي شامل، يقوم بضخ معمولاته في ثنايا الخطاب"ـ(23ـ)، إذ تتحول هذه المعمولات حول تقديم المرأة الشريرة الخائنة التي يدفعها طبعها الشره نحو تفضيل المال والمجوهرات على الحب الصادق والعاطفة النقية، فالشاعر يتحدث عن نقض متعدد لمواضيق الحب تقوم به (الحبيب / المرأة) تجاه (الحبيب / الرجل) لأنها وجدت من يرغب بها من تنقل جيوبه الأموال وتمتلئ خزائنه بالمجوهرات، فمكمن الخيانة في تصوير الحب عند المرأة بضاعة يستحقها من يدفع أكثر من الرجال دون مراعاة المشاعر وصدقها.

أما السبب الثاني الذي يدفع المرأة للممارسة شرّ الخيانة في الثقافة، فيتمثل في خضوع المرأة لـ (سلطة الشهوة)، إذ رسم المخيال الثقافة المرأة بوصفها " كانوا محكوماً بالشهوة وخاضعاً لشروط الشبق ومتجرداً تجراً تماماً من أي قيمة أخرى"ـ(24ـ)، وقد قدمت الثقافة جملة من الحلول للتخلص من مشكلة هيمنة الشهوة على المرأة لعل أهمها يتمثل في الحررص على إبقاء المرأة منشغلة بأي شيء من الأعمال اليدوية في حالة غياب الرجل حتى لا تسيطر عليها شهواتها وتدفعها لارتكاب الخيانةـ(25ـ)، ويبدو هذا ما فات زوج المرأة التي قدمها نزار في قصيدة (مدنية الحليب).

" زوجك الطيب البسيط .. بعيد
عنك، يا عرضه وأم بنيه
ساذج، أبيض السريرة، أعطاك
سود العينين كي تشربيه

كم غربي أدخلت للمخدع الزوجي
يأبى الحياء أن تدخليه
إستغلي غيابه .. رب البيت
هدمنه تلك المقيمة فيه"(26)

لا تسلم المرأة بعد تقدمها في العمر من ظاهرة العنف الرمزي ولا سيما في مسألة وسمها بالشرّ، بل نجد أن حدّت العنف يزداد ضدها في هذه المسألة، فقد كرّست الثقافة العربية صورة نمطية سلبية عن المرأة المسنة رسمت ملامحها كتب نقدية قديمة مهمة مثل كتاب العقد الفريد، إذ نرصد في هذا الكتاب مقولات عنيفة على سبيل المثال "وآخر عمر المرأة شر من أوله؛ يذهب جمالها، ويذرب لسانها، وتعقم رحمها، ويسوء خلقها"(27)، فهذه المقوله توضح مسألة تمكن الشرّ من المرأة المتقدمة بالعمر فخلقها يزداد سوء، ويبدو أن هذه الصورة السلبية عن المرأة المسنة قد ترسخت في الذاكرة الثقافية لزار، فلا نكاد نعثر على نص يستحضر الشاعر فيه المرأة المسنة إلا وقد تجلّى فيه هذا النوع من العنف ضدها، ففي قصيدة (إلى عجوز) يقول الشاعر:

" عبّا جهودك .. بي الغريزة مطفأة
إنني شبعتك جيفة متقيئه
مهما كتمت .. وفي عيونك رغبة
تدعو .. وفي شفتيك تحترق امرأة"(28).

يتحدث النص الشعري عن مرأة مسنة تبعث شرورها ضد (الشاعر / الرجل) عبر محاولة استدراج وإغواء محكوم عليها بالفشل قبل أن تبدأ، لأن هذه المرأة على حدّ تعبير ابن عبد ربه ذهب جمالها ولم تعد صالحة للاستهلاك فهي في نظر الشاعر (جيفة متقيئه)، ويبدو أن شرّها قد ازداد فيها لأنها أصبحت أضعف أمام شهواتها فقد ذهب حياؤها وبانت رغباتها مكشوفة فعيونها تحمل دعوة صريحة للشاعر ولكل رجل ترحب فيه.

يقدم نزار المرأة المسنة بأأشع صورة في قصيدة (البعي) فخطرها وشرّها لا يقتصر على الرجال فحسب، وإنما يمتد إلى الفتيات لأنها تكون المسؤولة عن إفسادهن ودفعهن نحو ارتكاب الرذيلة.

" عجوز خلف نرجيلتها
عمرها أقدم من عمر الرذيلة

إنها آمرة البيت هنا..
تشتم الكسلى.. وتسترضي العجولة

كم صبايا مثل ألوان الصحي
أفسدتها عجوز خطرة" (29).

يتحامل هذا النص الشعري المرأة المسنة (العجوز) بشكل كبير ، إذ يحملها أجندة تدميري هدفها تمزيق النظام الاجتماعي ، فبعد أن عجزت في استدراج الرجال وغوايتم نتائج تقدمها في السن وعطب مفاتنها الجسدية نجد أن شرّها يتطاول ليصيب بنات جنسها عبر سعيها لاستغلالهن لتحقق غاياتها المتمثل في المكر بالرجال فنراها تسخر الإناث الصغار و تستعبدن من أجل ممارسة الرذيلة.

ثانياً: القصور التكيني عند المرأة:

من أشكال العنف الرمزي ضد المرأة هو تصويرها كائناً غير مكتمل أو قاصراً ببيولوجيا إزاء الرجل ، فعبر هذه الفكرة يفرض المجتمع الذكري هيمنته على المرأة عبر زرع الإحساس بالدونية فيها وإشعارها بعقدة النقص ، وهذا يتم خداع المرأة وأفcaعها بالحاجة المستمرة لأن يكون الرجل وصياً عليها يدبر لها شؤونها ويحل لها مشاكلها التي تعجز قدراتها العقلية والجسدية – حسب منظور هذه الفكرة – عن حلها ، وأن يدافع عنها ويسترد لها حقوقها المسلوبة.

لكرة القصور التكيني جذور عميقة في ثقافات الحضارات القديمة ، فأرسسطو الذي يعدّ من أبرز الفلاسفة اليونان " أعلن أن الطبيعة لم تزود المرأة بأي استعداد عقلي يعتدّ به . لذلك يجب أن تقتصر مهامها على شؤون التدبير المنزلي والأمومة والحضانة" (30) ، وعلى هذا الأساس استبعدها من ميدان السياسة والثقافة ووجد فيها عدم القدرة على ممارسة الفضائل مثل الرجل لذلك وضعاها في مرتبة وسط بين الرجل اليوناني الحرّ والعبد الرقيق (31) .

لا بد أن نشير في هذا المقام إلى أن التقدم العلمي الكبير الذي شهدته العالم المعاصر أثبت أن الفروق تكاد تكون معدومة بين الرجل والمرأة ، لذلك لا نجد مسوغاً للتشبت بهذه الفكرة العنيفة سوى الرغبة الذكورية في الإبقاء على تفوقها المزعوم ، وبذلك نستنتج " أن الفارق بين الرجل والمرأة هو فارق أدلوجي وثقافي وتاريخي قبل أن يكون فارقاً بيولوجياً" (32) ، فقد مارست

الذكورية عبر الأدوات الثقافية التي منها الأدب عمليّة تسويق ونشر لهذه الفكرة العنيفة بهدف جعل المرأة تابعة للرجل ذليلة منقادة لقراراته مستسلمة لها وغير قادرة على منافسته في مناطق السيادة والحكم.

لعل أهم أنماط تجلّي فكرة القصور التكويوني للمرأة في شعر نزار تبلور بشكل تصوير المرأة ناقصة العقل، وقد تمثل هذا النقص العقلي في نصوص نزار عبر مظاهر عدّة منها تقديم المرأة بصورة شخصية تفتقد لرجاحة العقل فهي لا تعرف مصلحتها أين تصب وقرارتها تضرّها أكثر مما تنفعها، ولو تتبعنا حقل الدلالي لعناوين النصوص ضمن المجاميع الشعرية المرصودة بالدراسة نجد أن عدداً منها تؤشر على هذه المسألة مثل (أفيقي/ طائفة الضفائر/ إلى سانجة/ مهرجة)، فالعنوان الأول (أفيقي) جاء بصيغة فعل الأمر. الذي فيه طلب بحالة استعلاء والأمر هنا هو (الشاعر / الرجل) والمأمور (المحبوبة/ المرأة) والطلب يتضمن الرغبة في عودة العقل إلى صوابه بعد غشية أصابته، والعنوان الثاني (طائفة الضفائر) يدلّ حسب ما تنقله المعاجم حول لفظة طيش على حالة من خفة العقل⁽³³⁾، ويشير العنوان (إلى سانجة) إلى نوع من الغباء وغياب الحنكة وقلة النباهة عند المرأة، وينقل لنا عنوان (المهرجة) حمولات دلالية تتمحور حول كون شخصية المرأة تتصرف بالإضحاك نتيجة فقدانها الاتزان في الافعال والأقوال.

أما على صعيد المتن الشعري فنجد أن صفة الغباء تكون مفضلاً لدى الشاعر حين يريد أن يعبر عن قصور المرأة التكويوني ولاسيما فيما يتعلق برجاحة عقلها وسلامة منطقها الفكري، وهذا ما نجده في قصيدة (مهرجة)

"أتريدين إذ وجدت العثيقا

أتريدين أن أكون صديقا؟

وتقولينها بكل غباء

.....

يا له منطق النساء. أمثلي

يقبل الآن أن يكون صديقا؟ " ⁽³⁴⁾

ينفتح هذا المقطع الشعري على أسلوب الاستفهام غير أن الاستفهام هنا يتصرف بكونه استفهام أنكاري، إذ لا يهدف لمعرفة المستفهم عنه، وإنما يهدف لبيان مدى استنكار الشاعر واستهجانه وتعجبه من مطلب الحبيبة. هذا المطلب الذي لا ينبع إلا من ذات أقل ما توصف به

هو الغباء، ويتحول الوصف بالغباء من وصف فردي إلى وصف جماعي يعبر عن الجنس المؤنث حين يرتفع الصوت الذكوري المتجسد في الشاعر بعبارة التعجب (يا له منطق النساء) إذ تؤشر هذه العبارة الثقافية العنيفة على قصور ومحودية تفكير المرأة.

تعكس أسطورة بجماليون جانباً مهماً من التطلعات الذكورية تجاه المرأة، إذ نلمح من خلال هذه الأسطورة قدراً كبيراً من التحيز الذكوري يتمثل في منح الرجل دوراً يسمح له في إعادة تكوين المرأة وتشكيلها على وفق رغباته لأنه يجد المرأة ناقصة في صورتها الطبيعية، فالأسطورة تتحدث عن الملك النحات بجماليون الذي لا يثق في النساء لذلك يقرر عدم الارتباط أو الزواج بأية امرأة غير أن مهارته في نحت تمثال على شكل مرأة وتقنه في صقل أبعادها جعله يقع في حب هذا التمثال الذي يسميه جالاتيا ويبتهدل إلى الربة فينوس لتمناح هذا التمثال الحياة ويتم ذلك فعلاً⁽³⁵⁾، فالمرأة من منظور هذه الأسطورة ليست محل ثقة ولا يكتمل كيانها إلا بعد تدخل الرجل الذي يقوم بتشكيلها على وفق ما يشتهي، ويبدو أن هذه الأسطورة فتنت نزار بدليل حضورها في أكثر من نص بشكل تناص ظاهر أو خفي، ففي قصيدة (نحت) يستدعي نزار هذه الأسطورة بشكل ظاهر و مباشر.

".. ومن جعدة المholm

ودمدمة المعول

جبلك إبريق طيب

على العمر، لم يجبل

أنا من هديت الرياح

إلى شعرك المرسل..

و حين اكتملت .. ذهلت

عن الصانع الأول"⁽³⁶⁾.

ينسج هذا النص الشعري نسيجه على منوال أسطورة بجماليون فيستمر معطياتها الدلالية والتعبيرية ليشكل رؤية مقاربة للأسطورة تتمثل في "الرغبة بالهيمنة والسيطرة وإعادة صنع الشخص من جديد"⁽³⁷⁾، فالشاعر ينطلق من نزعة ذكورية تجد أن كيان المرأة ناقص ولا يمكن أن يكتمل إلا بعد تدخل الرجل الذي يستطيع أن يعيد جبلها ونحتها ومنحها الصفات الأنثوية الكاملة.

قصيدة (امرأة من دخان) تتجلى فيها أيضاً أسطورة بجماليون ونلحظ عبر هذا التجلّي فكرة القصور التكويني للمرأة أيضاً بشكل واضح.

"إِتْرَكِينِيْ إِبْنِيْكِ شِعْرَاً.. وَصَدِرَا
أَنْتِ لَوْلَايْ يَا ضَعِيفَةِ .. طِين
وَدَعِيَ لِي.. تَلْوِينِ عَيْنِيْكِ إِنِي
تَتَمَنِيَ الْوَانِ وَهَمِيَ الْعَيْنِ.." (38).

يكشف النص عن دافع ذكورية يتمثل في الرغبة بإعادة تكوين المرأة وتشكيلها على وفق ما يشتهي الرجل، وإذا كان ببجماليون حق رغبته عبر تسخير مهاراته في النحت فنزار يسعى ليحقق هذه الرغبة عبر تسخير مهاراته في الكتابة الإبداعية (ابنيك شعراً)، ونلحظ أن الشطر الثاني يسلط الضوء على جانب من صورة المرأة التي رسختها الثقافة في مخيال الشاعر حين يصفها بـ (الضعيفة) و (الطين)، ونلحظ أن الشاعر يستثمر الفضاء الكتابي عبر وضع نقطتين بين هاتين الكلمتين ل تستدل على أن ثمة كلام مسكون عنه يدور في فلك وصف المرأة بالقصور التكويني، فما أراد أن يقوله السطر الشعري أن (الحبيبة / المرأة) إنسانة قاصرة الصفات وهي نكرة لا قيمة لها، و تكتسب قيمتها و اكتمالها فقد عندما يدخل (الشاعر / الرجل) إلى حياتها.

إن القارئ متن نزار الشعري سيجد أن الشاعر - غالباً - ما يخالف مسار الأسطورة من ناحية الرغبة في بقاء المرأة بشكلها الصنمي أي عدم الرغبة في تحولها إلى امرأة حقيقة، فالشاعر لا يريد" جسداً حياً يتكلم وينفعل ويصرخ ويفكر وهذه كلها نواقص ونواقض تنقض صورة الأنوثة التامة"(39)، فالمرأة بمجرد تحولها إلى حقيقة سوف تفقد - من المنظور النزاروي - كيانها المثالي، وعلى هذا الأساس جاء وصفها بالميته في قصيدة (إلى ميته).

"ما الذي أيقظني؟
ما الذي أرجع إيماني إليّا
ومسافتي، وأبعادي، إليّا..
كيف حطمته إلهي بيدي؟
بعد أن كاد الصدا يأكلني" (40).

ثالثاً: تشيوّ المرأة:

التشيو في أبسط معانيه هو " تحويل الإنسان إلى شيء" ⁽⁴¹⁾، وقد أتصل هذا المفهوم بالمرأة العربية عقب محاولة الكشف عن مكانتها ودورها في البنية الاجتماعية والثقافية، إذ سلط هذا الكشف الضوء على مدى التمايز في الأدوار داخل هذه البنية بين المرأة والرجل، فنجد أن الرجل منح أدوار متعددة تؤكد جماعتها على إعطائه السلطة وتمنحه الهيمنة في حين " حددت الثقافة العربية وظيفة وحيدة للمرأة تتمثل في إمتاع الرجل وإشباع رغباته" ⁽⁴²⁾.

إن مصدر عنف تشيو المرأة يكمن في قتل الجانب الإنساني فيها والإمعان في تحقيير وجودها من خلال تحويلها إلى بضاعة يستهلكها الرجل، فالرجل هنا " يختزل المرأة إلى مجرد هدف لإشباع غرائزه الشهوانية" ⁽⁴³⁾، ومن هنا تدخل المرأة في عملية تشيو، إذ تصبح في نظر الرجل أقرب إلى البضاعة أو المادة الاستهلاكية، وبذلك يتم تكريس تبعيتها ودونيتها وتبخيسها حقها الوجودي، فلا ينظر إليها بوصفها كائنا بشريا حيا مكافأ وندأ للرجل، وإنما وسيلة أو أداة " مهيئة لرغبة الرجال، وخاضعة لسيطرتهم ومطيعة لإرادتهم" ⁽⁴⁴⁾.

إن المتصفح لكتب الأدب العربي القديمة ولا سيما الشعرية يمكنه بسهولة وضع يده على هذه الفكرة العنيفة، فالمرأة كثيرا ما تأتي في هذه النصوص بوصفها عنصرا فاعلا في رسم ملامح لهو الشاعر ومخامراته العاطفية، وقد ينظر إلى مثل هذه الصور على أن أثراها في المتنقي يتحدد بـ " مجرد استمتاع واستطلاع، ولكن المسألة تتجاوز ذلك لتحول متعة القراءة وفانتازيا الحكي إلى قناعة ثقافية تترسخ في الذات المفكرة وتتحدد بموجتها صورة المرأة في ذهن الرجل" ⁽⁴⁵⁾، ولعل هذا الأمر يمكن أن يعد أحد المسوغات التي أدت إلى ظهور نصوص لنزار مطبوعة بهذا الطابع العنيف ضد المرأة، فلا شك في أن هذه الفكرة قد ترسخ في مخياله نتيجة المطالعة لنصوص شعرية أو نثرية تزخر بهذه الفكرة.

يعد اللهو والتسلية بالمرأة أحد أهم مظاهر التشيو، فالمرأة من هذا المنظور تحول عند الرجل إلى مجرد أداة شأنها شأن اللعبة التي تعطى إلى الطفل ليتسلى بها ويشغل فراغه، ولا يتم تعامل الرجل هنا مع المرأة بوصفها كائنا إنسانيا له مشاعره الخاصة وأحاسيسه التي يمكن أن يحطّمها هذا اللهو.

نطالع في قصيدة (مصلوبة النهدين) عنفا رمزا يتمثل بتشيو المرأة عبر مسرب اللعب والتسلية.

" عودي لأمك.. ما أنا بحمامه

فرغية الحيوان تحت قناعي
ما أنت، حين أريد، إلا لعبة
بلهاء.. تحت فمي وضغط ذراعي"⁽⁴⁶⁾

ينفتح هذا المقطع الشعري على نصيحة مجانية يقدمها الشاعر إلى الفتاة التي تحاول التقرب منه، وتكشف هذه النصيحة عن نسق خفي يحمل إشارات واضحة على عنف رمزي يمارس ضد المرأة والمتمثل بتشيؤها، فـ"من أقسى ما يمكن أن يمرّ على المرأة أن يستهان بها بوصفها كياناً إنسانياً له وجوده وتوجهاته"⁽⁴⁷⁾، والمرأة تصور هنا بشكل كيان ساذج فقد لكل القيم الاعتبارية والفكيرية وبهذا التصور السلبي تكون قد أصابها التشيوء من الشاعر، لذلك جاء وصفها في النص بـ(لعبة بلهاء)، وإزاء هذا الأمر نلمس حالة الاستعلاء في التعامل مع المرأة فهي تقع تحت رحمته، ويكون (الشاعر / الرجل) وحده المسؤول عن تحديد نوع العلاقة وطبيعتها وشكلها، إذ ممكن أن يجعل هذه العلاقة غير جادة فيتخذ المرأة لعبه يتسلى فيها ويستمتع بها ثم يرميها ويتركها أو يختصر هذه العلاقة فيقطعها حين يجدها لا تستحق إضاعة الجهد والوقت كما فعل شاعرنا في نصنا هذا، إذ وجه نصيحته للمرأة بالابتعاد عنه.

يجسد استعراض الشاعر لمعامراته النسائية والحديث المسهب عنها مظهراً آخر من العنف الرمزي ضد المرأة، فـ"لا شك أن الشاعر ينطلق من تجربته ويصوّر بعض مغامراته. ولكنه يضفي عليها أجواء خيالية ويخلق لها أطراً عامة وشخوصاً يجري بينها حوارات"⁽⁴⁸⁾ ، ونجد أن مثل هذا النوع من الاستعراض يسلط الضوء على قضية الانتهاك من المرأة وتشيؤها عند الشاعر، إذ لا تقدم المرأة في النص الاستعراضي بوصفها شريكاً في التجربة العاطفية، وإنما تقدم بوصفها بضاعة أو متاعاً، إذ تتجسد بوساطة هذه الاستعراضات فكرة الاستهلاك الأنثوي القائمة على تحقيق المتعة الذكورية من خلال الاستحواذ على أكبر قدر ممكن من الضحايا النسوية.

"لم تبق زاوية بجسم جميلة
إلا ومرت فوقها عرباتي..
فصلت من جلد النساء عباءة
وبنيت أهاراما من الحلمات"⁽⁴⁹⁾

إن هذا الفخر الدعائي بالفتوحات النسائية لا شك يحمل طابع المبالغة به وهذه سمة يتصف بها الشعر العربي عامه ألم يقل العرب قديماً "أذب الشعر أكذبه"⁽⁵⁰⁾، ولكن هذا الجمال الشعري

العذب يخفي تحت عباءته قيم ثقافية سلبية تجاه المرأة تتشكل في حالة العنف الرمزي، فالنص الشعري هنا مفعم بالفلسفة الفحولية الأبوية التي تعمل على تشييء المرأة من خلال تقديمها في إطار واحد يرتبط بالمتنة القائم على استهلاك الجسد الأنثوي إزاء عدم الاعتراف بالمرأة من ناحية أنها كيان وجوداني وإنساني، فالشاعر يقدم نفسه بوصفه البطل الفحل الذي استطاع أن يخضع الإناث ويستبيح أجسادهن الجميلة عبر مغامرات لا تعد ولا تحصى، ونجد أن مكانة المرأة هنا مبتدلة لأن النص يتعامل معها لا بوصفها إنسانا وإنما بوصفها شيئاً، فهي عبارة عن أداة التي يستخدمها الرجال لاثبات تفوقهم الجنسي.

تعد قصيدة (إلى أجيرة) مثلاً واضحاً على ممارسة نزار قباني عنفاً رمزاً ضد المرأة يتمثل في تسليعها، إذ تقوم هذه القصيدة على أحلال منطق التبادل السلعي محل منطق التبادل العاطفي في رسم ملامح العلاقة بين الرجل والمرأة، وذلك بوساطة تسوقها فكرة أن المرأة ما هي إلا مصدر للهو والمتعة عند الشاعر / الرجل، ومتى ما ظفر الرجل بالمرأة فيجب استغلالها والتمتع بها وبأية وسيلة كانت حتى لو كان بالمال.

"بِدَرَاهْمِيْ!
لَا بِالْحَدِيثِ النَّاعِمِ
حَطَمْتُ عَزَّتِكَ الْمُنِيَّعَةَ كُلَّهَا .. بِدَرَاهْمِيْ
وَبِمَا حَمَلْتُ مِنَ النَّفَائِسِ، وَالْحَرِيرِ الْحَالِمِ
فَأَطْعَنْتِي..
وَتَبِعْتِي..
كَالْقِطَّةِ الْعَمِيَّاءِ مُؤْمِنَةً بِكُلِّ مَزَاعِمِي..
إِذَا بَصَدِرْتِكِ - ذَلِكَ الْمَغْرُورِ - ضَمْنَ غَنَائِمِي
أَيْنَ اعْتَدَادُكِ؟
أَنْتِ أَطْوَعُ فِي يَدِي مِنْ خَائِمِي..
قَدْ كَانَ شَغْرُكِ مَرَّةً..
رَبِّي.. فَأَصْبَحَ خَادِمِي
آمَنْتُ بِالْحُسْنِ الْأَجِيرِ.. وَطَأْتُهُ بِدَرَاهْمِي..
وَرَكَلْتُهُ..

وَذَلِكُمْ" (51).

لا شك أن " صورة المرأة هنا معطى ثقافي، فلم تكن وليدة فكر أو نتاج معرفة جديدة، بل هي صورة تقليدية بدأت ملامحها على يد الشعراء منذ عصر ما قبل الإسلام وتمثل في تبضيع المرأة وتسليعها وتحويلها إلى أداة للهو" (52)، فالشاعر يتحدث في النص صراحة عن تحويل المرأة إلى سلعة عن طريق شرائها بالمال، وهو يسهم بذلك في إيجاد حالة من الترويض العقلي والنفسي عند المتلقى ولا سيما الرجال في قبول الفكرة العنيفة المتمثلة في عَدّ المرأة سلعة تباع وتشتري، ونجد أن الشاعر هنا يمتنع في تحفيز المرأة، من خلال تقديمها بوصفها كائنا سهلاً وغواية وطبيع الإخضاع بل والاضطهاد عبر استخدام سلسلة من الألفاظ التي تؤيد هذه الدلالات (خادمي / وطأته / ركلته / ذلتها).

ثمة سؤال يطرح نفسه في ختام هذا البحث يتمثل في مدى استشعار نزار لممارسته العنف الرمزي ضد المرأة في عدد من نصوصه الشعرية، ولا سيما بعد طباعتها وسريانها في الثقافة العربية، وقد إجاب نزار بنفسه على هذا السؤال عبر أحد نصوصه الشعرية وهي قصيدة (أقدم اعتذاري) التي يقول فيها:

" عن كل ما أحدثته

في جسمك النقي من دمار

وكل ما أثرته حولك من غبار

أقدم اعتذاري.." (53)

يقدم نزار اعتذاره للمرأة هنا بشكل صريح وبمباشر، ويبعدو من كلامه أنه يعتذر عن تلك النصوص التي تضمنت شطحات وهفوات عبرت عن عنف رمزي ضد المرأة، فلا شك في أن قوله (كل ما أحدثته في جسمك..) فيه إشارة واضحة على مسألة عنفه في قضية تشويه المرأة واستغلال جسدها وجعلها أشبه بالبضاعة التي يتتسابق على محاولة استحواذها الرجال لأنباتات فحولتهم، ونلمح في قوله (وكل ما أثرته حولك من غبار) دلالة على عنفه الثقافي الرمزي ضد المرأة المتجسد في وسمها بعلامات القصور التكوييني وجعلها مصدراً للشرّ.

الخاتمة

شغلت المرأة حيزاً كبيراً من المتن الشعري للشاعر نزار قباني، وقد أشار الشاعر إلى أن سبب عنايته بالمرأة يعود لرغبتها في الدفاع عنها واسترداد حقوقها التي سلبها إياها المجتمع الأبوي غير أن القراءة العميقه للنصوص الشعرية المرتكزة على الدراسات الثقافية كشفت عن تبلور نسق خفي في شعر نزار مصادراً للنسق الظاهر يصطنع عنفاً رمزاً ضد المرأة يتمثل في الانتقاص من شأنها واضطهادها، وقد تمحور هذا العنف في شيطنة المرأة تارة ووسمها بالقصور التكويني تارة ثانية وتشيئها تارة ثالثة.

يبدو أن سبب تشكيل هذا النسق الخفي سببه تجذر النظام الأبوي في العمق الوجدان الثقافي للشاعر، إذ تسير أفكار هذا النظام بشكل ومضات منطلقة من لاوعي الشاعر ومخترقة حراسة الوعي التي تكون ضعيفة نتيجة اشتغال المخيلة بفاعلية كبيرة في لحظة الإبداع الشعري فتستوطن هذه الومضات النص دون أن ينتبه الشاعر لها.

الهوامش:

- (1) الهمينة الذكورية، بيار بوردي، ترجمة: سلمان فعفراني: 129.
- (2) موسيقى الحوت الأزرق (الهوية ، الكتابة ، العنف)، أدونيس: 154.
- (3) العنف الرمزي، علي اسعد وطفه، مجلة المعرفة، العدد 576، سنة 2011: 115.
- (4) العنف الرمزي، عبدالكريم سليم، موقع كتابات: 1 <https://kitabat.com>
- (5) العنف الرمزي، بثينة منصور وفاطن عبدالجبار، مجلة الأداب، العدد 126، سنة 2018: 194.
- (6) الهوية والعنف وهم المصير الحتمي، امارتيا صن، ترجمة: سحر توفيق: 117.
- (7) موسوعة كمبيديج في النقد الأدبي القرن العشرون المداخل التاريخية والفلسفية والنفسية، اك نوللوف وأخرون، مراجعة وأشراف: رضوى عاشور: 9 / 303.
- (8) المرأة والفن والإعلام من التتميط إلى التغيير، نيفين مسعد: 41.
- (9) النقد الثقافي من النص الأدبي إلى الخطاب، سمير خليل: 52-51.
- (10) المرأة في شعري وفي حياتي، نزار قباني: 8.
- (11) الجسدنة بين المحو والخط (الذكورية / الأنثوية) مقاربات في النقد الثقافي، نادية هناوي: 61.
- (12) ينظر: المرأة ولعبة الحروف في شعر نزار قباني، رفique البحوري: 8.
- (13) النقد الثقافي قراءة في الانساق الثقافية العربية، عبدالله الغذامي: 249.
- (14) أرسطو والمرأة، إمام عبدالفتاح إمام: 111.
- (15) حواء والخطيئة في التوراة والإنجيل والقرآن الكريم، فتنت مسيكه بر: 70.
- (16) النقد الثقافي من النص الأدبي إلى الخطاب: 33.
- (17) المصدر نفسه: 65.
- (18) الأعمال الشعرية الكاملة للشاعر نزار قباني، نزار قباني: 1 / 158.
- (19) المرأة في شعري وفي حياتي: 22.
- (20) موسوعة كمبيديج في النقد الأدبي القرن العشرون المداخل التاريخية والفلسفية والنفسية: 9 / 306.
- (21) ينظر: ألف ليلة وليلة، سهير القلماوي: 12، وكذلك اللطائف والظرائف، أبو منصور الشعالي: 166.
- (22) الأعمال الشعرية الكاملة للشاعر نزار قباني: 1 / 51.
- (23) الحركة النسوية، سوزان ألس وأخرون، ترجمة: جمال الجزيри : 153.

- (24) ثقافة الوهم مقاربات حول المرأة والجسد واللغة، عبدالله الغذامي: 18.
- (25) المصدر نفسه: 20.
- (26) الأعمال الشعرية الكاملة للشاعر نزار قباني: 1 / 78-79.
- (27) العقد الفريد، ابن عبد رب: 122/7.
- (28) الأعمال الشعرية الكاملة للشاعر نزار قباني: 1 / 78-79.
- (29) المصدر نفسه: 1 / 81-83.
- (30) حواء والخطيئة في التوراة والإنجيل والقرآن الكريم: 43.
- (31) أرسطو والمرأة: 76.
- (32) العنف المقدس والجنس في الميثولوجيا الإسلامية، تركي علي الريبع: 145.
- (33) لسان العرب، ابن منظور: 1531/2.
- (34) الأعمال الشعرية الكاملة للشاعر نزار قباني: 1 / 539-540.
- (35) ينظر: الأساطير اليونانية والرومانية، أمين سلامة: 53-54.
- (36) الأعمال الشعرية الكاملة للشاعر نزار قباني: 1 / 234-235.
- (37) فن الاغواء، روبرت غرين، ترجمة: منير سليمان: 292.
- (38) الأعمال الشعرية الكاملة للشاعر نزار قباني: 1 / 162.
- (39) ثقافة الوهم مقاربات حول المرأة والجسد واللغة: 86.
- (40) الأعمال الشعرية الكاملة، نزار قباني: 1 / 313.
- (41) ينظر: مفهوم التشيه وأشكاله عند هيربرت ماركوز، بوعلام بن شريف، مجلة المفكر، العدد 2، سنة 2017: 536.
- (42) المرأة في الخطاب الأدبي الإعلامي والثقافي، عبدالرحيم المراشدة: 122.
- (43) موسوعة كمبريدج في النقد الأدبي القرن العشرون المداخل التاريخية والفلسفية والنفسية: 9 / 309.
- (44) مدخل في نظرية النقد النسوية وما بعد النسوية، حنفاوي بعل: 48.
- (45) ثقافة الوهم مقاربات حول المرأة والجسد واللغة: 11.
- (46) الأعمال الشعرية الكاملة للشاعر نزار قباني: 1 / 173.
- (47) المرأة بين المتن والهامش الشعر الأنجلو أمريكي أنموذجا، الهام مفتون علي، مجلة كلية التربية، الجامعة المستنصرية، العدد 1، سنة 2021: 140.
- (48) المرأة ولعبة الحروف في شعر نزار قباني: 16.
- (49) الأعمال الشعرية الكاملة للشاعر نزار قباني: 1 / 464-465.
- (50) تاريخ النقد الأدبي عند العرب، إحسان عباس: 29.
- (51) الأعمال الشعرية الكاملة للشاعر نزار قباني: 1 / 346.
- (52) تجليات صورة المرأة والنسق الثقافي في الشعر العراقي، جاسم حميد وحسين عmad، مجلة كلية التربية للعلوم الإنسانية، جامعة بابل، العدد 43، سنة 2019: 1801.
- (53) الأعمال الشعرية الكاملة للشاعر نزار قباني: 1 / 697.

ثبت المصادر والمراجع

- أرسطو والمرأة، إمام عبد الفتاح إمام، مكتبة المدبولي للطباعة والنشر، القاهرة، 1996م.
- الأساطير اليونانية، أمين سلامة، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1975م.
- الأعمال الشعرية الكاملة، نزار قباني، الجزء الأول منشورات نزار قباني، بيروت، د.ت.
- ألف ليلة وليلة، سهير القلماوي، دار المعرف، ط4، مصر، (د.ت).
- تاريخ النقد الأدبي عند العرب، إحسان عباس، دار الثقافة، ط4، بيروت، 1983م.
- تجليات صورة المرأة والنسق الثقافي في الشعر العراقي، جاسم حميد وحسين عmad، مجلة كلية التربية للعلوم الإنسانية، جامعة بابل، العدد 43، 2019م.
- ثقافة الوهم مقاربات حول المرأة والجسد واللغة، عبدالله الغذامي، المركز الثقافي العربي، بيروت، 1998م.
- الجسدنة بين المحو والخط (الذكورية / الأنثوية) مقاربات في النقد الثقافي، نادية هناوي، دار الرافدين للطباعة والنشر، لبنان، 2016م.
- الحركة النسوية، سوزان ألس وأخرون، ترجمة: جمال الجزييري، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، 2005م.
- حواء والخطيئة في التوراة والإنجيل والقرآن الكريم، فتنت مسيكه بر، مؤسسة المعارف للطباعة والنشر، بيروت، 1996م.
- العقد الفريد، لابن عبد ربه، دار الكتب العلمية، بيروت، 1983م.
- العنف الرمزي، بثينة منصور وفاتن عبدالجبار، مجلة الآداب، العدد 126، 2018م.
- العنف الرمزي، عبدالكريم سليم، موقع كتابات <https://kitabat.com>

- العنف الرمزي، علي اسعد وطفه، مجلة المعرفة، العدد 576، 2011م.
- العنف المقدس والجنس في الميثولوجيا الإسلامية، تركي علي الريبعو، ط2، المركز الثقافي العربي، بيروت، 1995م.
- فن الاغواء، روبرت غرين، ترجمة: منير سليمان، دار المنير للترجمة والنشر، دمشق، 2010م.
- لسان العرب، لابن منظور، الجزء الثاني، الدار المصرية للتأليف والترجمة، القاهرة، (دب.).
- اللطائف والظرائف، أبو منصور الثعالبي، دار المناهل، بيروت، 1992م.
- مدخل في نظرية النقد النسوية وما بعد النسوية، حنفاوي بعلی، منشورات الاختلاف، الجزائر، 2009م.
- المرأة بين المتن والهامش الشعر الأندلسي أنموذجا، الهام مفتن علي، مجلة كلية التربية، الجامعة المستنصرية، العدد 1، 2021م.
- المرأة في الخطاب الأدبي الإعلامي والثقافي، عبدالرحيم المراشدة، دار الكتاب الثقافي، اربد، 1012م.
- المرأة في شعرى وفي حياتي، نزار قباني، منشورات نزار قباني، بيروت، 2000م.
- المرأة والفن والإعلام من التنميط إلى التغيير، نيفين مسعد، مركز الدراسات الوحدة العربية، بيروت، 2021م.
- المرأة ولعبة الحروف في شعر نزار قباني، رفيقة البحوري، دار محمد علي الحامي، تونس، 2001م.
- مفهوم التشيو وأشكاله عند هربرت ماركوز، بوعلام بن شريف، مجلة المفكر، العدد 2، سنة 2017م.
- موسوعة كمبريدج في النقد الأدبي القرن العشرون المداخل التاريخية والفلسفية والنفسية، أ.ك نولولف وأخرون، مراجعة وأشراف: رضوى عاشور، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، 2005م.
- موسيقى الحوت الأزرق (الهوية ، الكتابة ، العنف)، ادونيس، دار الكتاب، بيروت، 2002م.
- النقد الثقافي قراءة في الانساق الثقافية العربية، عبدالله الغذامي، المركز الثقافي العربي، الطبعة 3، جدة، 2005م.

-
- النقد الثقافي من النص الأدبي إلى الخطاب، سمير خليل، دار الجواهري، بغداد، 2012م.
 - الهوية والعنف وهم المصير الحتمي، امارتيا صن، ترجمة: سحر توفيق، عالم المعرفة سلسلة كتب يصدرها المجلس الوطني للثقافة، الكويت، 2003م.
 - الهيئة الذكرية، بيار بوردي، ترجمة: سلمان فعفراني، المنظمة العربية للترجمة، بيروت، 2009م.